

Introdução ao Assistente de Provas Coq

Marcus Vinícius Midená Ramos

PUC - Encontro de Ciências Exatas e Tecnologia

21/10/2020

marcus.ramos@univasf.edu.br
(19 de outubro de 2020, 15:54)

Roteiro

- 1 Apresentação
- 2 Introdução
- 3 Exercícios
- 4 Referências

Apresentação

Marcus Vinícius Midená Ramos

- ▶ Engenheiro Eletricista (EPUSP 1982);
- ▶ Mestre em Sistemas Digitais (EPUSP 1991);
- ▶ Doutor em Ciência da Computação (UFPE 2016);
- ▶ Professor do curso de Engenharia de Computação da UNIVASF (desde 04/2018); antes EPUSP, Sumaré, FASP, Senac, PUC e Maurício de Nassau;
- ▶ Coautor do livro Linguagens Formais (com I.S. Vega e J.J. Neto, Bookman 2009);
- ▶ Professor das disciplinas: Teoria da Computação, Linguagens Formais e Autômatos e Compiladores;
- ▶ Coordenador do grupo de estudos Provadores de Teoremas e suas Aplicações (de 07/2018 até 01/2020);
- ▶ Trabalha com a formalização matemática de linguagens livres de contexto usando o Coq (desde 2013).

Estes slides estão disponíveis em:
Prof. Marcus Ramos
<http://www.marcusramos.com.br/univasf/>
(Palestras e Mini-Cursos)

Introdução

Abordagem conceitual

Palestra realizada na PUC em 16/04/2019 (GEMS 348):

Provadores de Teoremas e suas Aplicações

- ▶ Motivação;
- ▶ Assistentes de prova;
- ▶ Aplicações;
- ▶ Coq;
- ▶ Objetivos;
- ▶ Exemplo completo;
- ▶ Teoria.

Abordagem prática

Palestra de hoje, 21/10/2020:

Introdução ao Assistente de Provas Coq

- ▶ Hands-on;
- ▶ Coq na prática;
- ▶ Construção de enunciados;
- ▶ Provas simples;
- ▶ Táticas básicas;
- ▶ Programação funcional.

Exercícios

Observações gerais

- ▶ Booleanos (`bool`), números naturais (`nat`) e listas de naturais (`nat_list`);
- ▶ Definições, exemplos e exercícios;
- ▶ Funções (linguagem funcional) e provas;
- ▶ Funções simples (não-recursivas e recursivas);
- ▶ Provas simples (diretas e por indução);
- ▶ Definições do próprio Coq;
- ▶ Utilizaremos o ProofWeb;
- ▶ Não será necessário instalar o Coq localmente;
- ▶ Assistência para dúvidas;
- ▶ Conferência dos resultados.

ProofWeb

Versão web do Coq:

- ▶ Pode ser usada via navegador;
- ▶ Não precisa baixar nem instalar;
- ▶ Disponível em <http://proofweb.cs.ru.nl>;
- ▶ Clicar em “Guest login”;
- ▶ Clicar em “Access the interface”;
- ▶ Alternativamente, é possível se identificar e salvar os arquivos;
- ▶ Oferece também cursos na área;
- ▶ Suporta diversos assistentes de prova.

ProofWeb 1(4)

Courses
Provers
MathWiki
Calculator



ProofWeb





What is ProofWeb?

ProofWeb is both a system for [teaching logic](#) and for [using proof assistants](#) through the web.


ProofWeb can be used in three ways. First, one can use the guest login, for which one does not even need to register. Secondly, a user can be a student in a logic or proof assistants course. We are hosting courses free of charge. If you are a teacher and would like to host your course on this server, send email to proofweb@cs.ru.nl. Thirdly, if teachers do not want to trust us with their students' files, they can freely download the ProofWeb system and run it on a server of their own.

ProofWeb works well with many web browsers, but it does not work with all versions of Internet Explorer. ProofWeb was developed using the [Firefox](#) browser, which can be downloaded for free.

[Login on the web](#)

ProofWeb 2(4)

Logic on the web




[Guest login](#)

Course:

[Student login](#)

[Request a new ProofWeb course](#)

[Download and install your own ProofWeb server](#)



[The ProofWeb manual](#)

[The textbook by Huth and Ryan](#)

ProofWeb is a system for practising natural deduction on the computer. It is almost, but not quite, entirely unlike the [Jape](#) system. ProofWeb is based on the [Coq](#) proof assistant and runs inside any modern web browser. To use ProofWeb one does not need to install software locally, not even a plugin: a web browser is all one needs. With ProofWeb one runs logic exercises on a web server, just like [gmail](#) keeps all mail messages on its server. This means that students will be able to access their exercises wherever they have a web browser, and that teachers at any time can see the status of their students' work.

ProofWeb comes with a database of basic logic exercises that are graded according to difficulty. The ProofWeb

ProofWeb 3(4)

- Experiment with an empty buffer, select prover:

- You are not logged in as a registered user. Go [back to main page](#) if guest access is not what you want

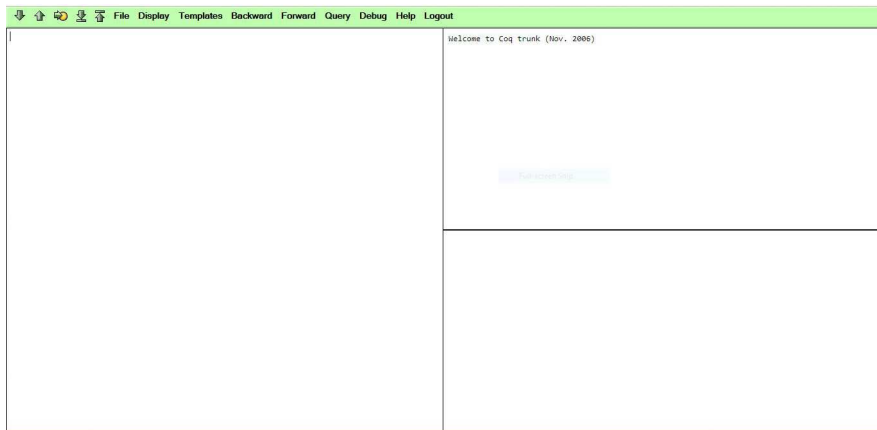
- Tasks

- Select a saved file to load:

- 00Mathias difficult
- 00Mathias eksempel1
- 00Mathias ovelse2
- 00MathiasAssignment1.1
- 0100011
- 1
- 1+1=2trivial
- 1.v
- 1.txt
- 1314-bloeddrukmeter.v
- 140225-01.v
- 140226-ElektrischeDeurbel.v
- 140226-bwsnlamp.v
- 147352
- 150225-bwsnlamp.v
- 1Mathias ovelse2
- 1ljl
- 201503345joaolucas.v
- 201508737.v
- 201508737keslleylim.v
- 201616140.v
- 75453

Full screen view

ProofWeb 4(4)



Observações ao utilizar o ProofWeb 1(2)

- ▶ Bullets -, +, * não são aceitos;
- ▶ O comando “Compute” deve ser substituído por “Eval red in” ou “Eval vm_compute in”:

```
Compute (next_weekday friday).
```

```
Eval red in (next_weekday friday).
```


Observações ao utilizar o ProofWeb 2(2)

- ▶ O argumento decrescente deve ser explicitado nas funções recursivas com mais de um argumento:

```
Fixpoint mult (x y: nat): nat:=
```

```
match x with
```

```
| 0 => 0
```

```
| S z => plus y (mult z y)
```

```
end.
```

```
Fixpoint mult (x y: nat) {struct x}: nat:=
```

```
match x with
```

```
| 0 => 0
```

```
| S z => plus y (mult z y)
```

```
end.
```

Exercícios

Definição do tipo bool

```
Inductive bool: Type :=  
| false: bool  
| true: bool.
```

- ▶ Tipo finito;
- ▶ Possui apenas dois valores (`false` e `true`);
- ▶ Cada valor corresponde à um construtor.

Exercícios

Definição do tipo bool

Check `false`.

Check `true`.

- ▶ Para verificar o tipo de um valor.

Exemplo

Definição da função negb

Negação booleana:

```
Definition negb (b: bool): bool :=  
match b with  
| false => true  
| true  => false  
end.
```

- ▶ Nome da função, parâmetros e tipo do resultado;
- ▶ O comando `match` é usado para fazer análise de valores;
- ▶ Em função da análise é possível determinar o resultado.

Exemplo

Definição da função negb

Negação booleana:

```
Eval vm_compute in (negb false).
```

```
Eval vm_compute in (negb true).
```

- ▶ Para verificar o resultado da execução da função.

Exemplo

Tabelas-verdade

Conjunção ($a \wedge b$):

	false	true
false	false	false
true	false	true

Disjunção ($a \vee b$):

	false	true
false	false	true
true	true	true

Implicação ($a \rightarrow b$):

	false	true
false	true	true
true	false	true

Exercícios

Conjunção booleana

- ▶ Escrever uma função que implementa o operador lógico “e” sobre valores do tipo booleano.

```
Definition andb (x y:bool): bool := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Check andb.
```

```
Eval vm_compute in (andb false true).
```

```
Eval vm_compute in (andb true true).
```

```
Eval vm_compute in (andb false false).
```

Exercícios

Conjunção booleana

Solução:

```

Definition andb (x y:bool): bool :=
match x with
| true  => y
| false => false
end.

```

ou

```

Definition andb (x y:bool): bool :=
match x with
| true  => match y with
            | true  => true
            | false => false
          end
| false => false
end.

```


Exercícios

Disjunção booleana

- ▶ Escrever uma função que implementa o operador lógico “ou” sobre valores do tipo booleano.

```
Definition orb (x y:bool): bool := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Eval vm_compute in (orb false).
```

```
Eval vm_compute in (orb true false).
```

```
Eval vm_compute in (orb false true).
```

Exercícios

Disjunção booleana

Solução:

```
Definition orb (x y:bool): bool :=  
match x with  
| true => true  
| false => y  
end.
```

Exercícios

Implicação booleana

- ▶ Escrever uma função que implementa o operador lógico “implica” sobre valores do tipo booleano.

```
Definition implyb (x y:bool): bool := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Eval vm_compute in (implyb false false).
```

```
Eval vm_compute in (implyb false true).
```

```
Eval vm_compute in (implyb true false).
```

```
Eval vm_compute in (implyb true true).
```

Exercícios

Implicação booleana

Solução:

```
Definition implyb (x y:bool): bool :=  
match x with  
| false  $\Rightarrow$  true  
| true  $\Rightarrow$  y  
end.
```

Notações

- ▶ Coq permite o uso de notações para melhorar a legibilidade dos termos em substituição à chamada de funções na notação pré-fixada;
- ▶ Cada notação é associada com uma função;
- ▶ É possível escolher símbolo, associatividade e precedência;
- ▶ Exemplos:

Notation "x && y" := (andb x y) (at level 40, left associativity).

Notation "x || y" := (orb x y) (at level 50, left associativity).

Notation "~ x" := (negb x).

Notation "x \Rightarrow y" := (implyb x y) (at level 70, right associativity).

Notações

► Testar com:

```
Eval vm_compute in (~ false).
```

```
Eval vm_compute in (true && true).
```

```
Eval vm_compute in (true || (false && true)).
```

```
Eval vm_compute in (false  $\Rightarrow$  true).
```

```
Eval vm_compute in (true  $\Rightarrow$  false).
```

Propriedades e Provas

Para provar o seguinte lema:

```
Lemma test_orb: orb (orb false false) true = true.
```

basta escrever:

```
Lemma test_orb: orb (orb false false) true = true.
```

```
Proof.
```

```
simpl.
```

```
reflexivity.
```

```
Qed.
```

- ▶ `Proof.` é usado para iniciar um script de prova;
- ▶ `Qed.` é usado para terminar um script de prova;
- ▶ A prova é construída indiretamente por meio do uso de táticas entre o `Proof.` e o `Qed.`

Tática simpl

- ▶ Uso: `simpl`.
- ▶ Simplifica o “goal” corrente.

Tática reflexivity

- ▶ Uso: `reflexivity`.
- ▶ Prova o “goal” corrente se este for uma equação com o mesmo termo em ambos os lados;
- ▶ Eventualmente também simplifica o “goal”.

Exercícios

Provar os seguintes lemas sobre propriedades das funções anteriores:

Lemma test_andb: $\text{andb } (\text{andb } \text{true } \text{false}) \text{ true} = \text{false}$.

Lemma and_true: $\forall x, \text{andb } \text{true } x = x$.

Lemma imply_equiv: $\forall a b, (\text{implyb } a b) = (\text{orb } (\text{negb } a) b)$.

Exercícios

Solução:

Lemma test_andb: andb (andb true false) true = false.

Proof.

simpl.

reflexivity.

Qed.

Tática intros

- ▶ Uso: `intros <name>`.
- ▶ Transfere variáveis (de quantificadores universais) e premissas (lado esquerdo de implicações) para o contexto, indicando os respectivos nomes.

Exercícios

Solução:

Lemma `and_true`: $\forall x$, `andb true x = x`.

Proof.

```
intros x.
```

```
simpl.
```

```
reflexivity.
```

Qed.

Tática destruct

- ▶ Uso: `destruct <name>`.
- ▶ Efetua análise de casos na variável de tipo indutivo `<name>`. São gerados tantos novos “goals” quantos sejam os construtores do tipo indutivo correspondente.

Exercícios

Solução:

Lemma `imply_equiv`: $\forall a b, (\text{imply } b \ a) = (\text{orb } (\text{neg } b) \ a) \ b$.

Proof.

`intros a b.`

`destruct a.`

`simpl.`

`reflexivity.`

`simpl.`

`reflexivity.`

`Qed.`

Com as notações, é possível escrever também:

Lemma `imply_equiv`: $\forall a b, (a \Rightarrow b) = (\sim a \parallel b)$.

Exercícios

Definição do tipo `nat`

```
Inductive nat : Type :=
```

```
| 0 : nat  
| S : nat → nat.
```

- ▶ O primeiro construtor (`0`) é uma função sem argumentos que representa o natural zero;
- ▶ O segundo construtor (`S`) é uma função que aceita como argumento um natural e retorna outro natural (sucessor);
- ▶ Tipo infinito;

Exercícios

Definição do tipo `nat`

- ▶ Número natural é representado em unário;
- ▶ Possui infinitos valores ($0, S\ 0, S\ (S\ 0)$, etc);
- ▶ 0 representa 0 , $S\ 0$ representa 1 , $S\ (S\ 0)$ representa 2 e assim por diante;
- ▶ Cada valor corresponde à aplicação combinada de um par de construtores; existem infinitas combinações.

Check 0 .

Check $(S\ 0)$.

Check $(S\ (S\ 0))$.

Check $(S\ (S\ (S\ (0))))$.

- ▶ Para verificar o tipo de um valor.

Exemplo

Definição da função pred

Predecessor:

```
Definition pred (n : nat) : nat :=  
match n with  
| 0 => 0  
| S n' => n'  
end.
```

- ▶ Nome da função, parâmetros e tipo do resultado;
- ▶ O comando `match` é usado para fazer análise de valores;
- ▶ Em função da análise é possível determinar o resultado.

Exemplo

Definição da função pred

Predecessor:

```
Eval vm_compute in (pred 0).  
Eval vm_compute in (pred (S 0)).  
Eval vm_compute in (pred (S (S (S 0)))).
```

- ▶ Para verificar o resultado da execução da função.

Exercícios

Somar 2

- ▶ Escrever uma função que soma 2 a um valor do tipo natural.

```
Definition plustwo (n : nat) : nat := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Eval vm_compute in (plustwo 0).
```

```
Eval vm_compute in (plustwo (S (S 0))).
```

Exercícios

Somar 2

Solução:

```
Definition plustwo (n : nat) : nat :=  
match n with  
| 0 => S ( S 0)  
| S n' => S ( S ( S n' ) )  
end.
```

Exercícios

Somar dois números naturais

- ▶ Escrever uma função que soma dois números naturais quaisquer.

```
Fixpoint plus (n m: nat) {struct n} : nat := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Eval vm_compute in (plus 0 (S 0)).
```

```
Eval vm_compute in (plus (S 0) (S 0)).
```

- ▶ Notar que `Fixpoint` deve ser usado no lugar de `Definition` se a função for recursiva.

Exercícios

Somar dois números naturais

Solução:

```

Fixpoint plus (n m: nat) {struct n} : nat :=
match n with
| 0  $\Rightarrow$  m
| S n'  $\Rightarrow$  S ( plus n' m )
end.

```

- ▶ A notação abaixo é muito utilizada:

Notation "a + b" := (plus a b) (at level 50, left associativity).

- ▶ Neste caso é possível escrever, por exemplo:

```

Eval vm_compute in (0 + (S 0)).

```

Propriedades e Provas

Para provar o seguinte lema:

Lemma `plus_0_n` : $\forall n, (\text{plus } 0 \ n) = n$.

basta escrever:

Lemma `plus_0_n` : $\forall n, (\text{plus } 0 \ n) = n$.

Proof.

`intros n.`

`simpl.`

`reflexivity.`

Qed.

Tática induction

- ▶ Uso: `induction <name>`.
- ▶ Inicia uma prova por indução na variável `<name>`;
- ▶ Para isso, são gerados tantos novos “goals” quantos sejam os construtores do tipo indutivo `<name>`;
- ▶ Um princípio de indução é usado.

Tática rewrite

- ▶ Uso: `rewrite <name>`.
- ▶ Substitui um termo do “goal” pelo lado esquerdo (ou direito) da equação `<name>`;
- ▶ A reescrita pode ser feita da esquerda para a direita (\rightarrow , default) ou da direita para a esquerda (\leftarrow);
- ▶ Reescreve um termo, fazendo para isso uma substituição de subtermos.

Propriedades e Provas

Para provar o seguinte lema:

Lemma `plus_n_0` : $\forall n : \text{nat}, n = \text{plus } n \ 0$.

basta escrever:

Lemma `plus_n_0` : $\forall n : \text{nat}, n = \text{plus } n \ 0$.

Proof.

`intros n.`

`induction n as [| n' IHn'].`

`reflexivity.`

`simpl.`

`rewrite ← IHn'.`

`reflexivity.`

`Qed.`

Propriedades e Provas

Informalmente:

$$\forall n, n + 0 = n$$

Prova por indução em n :

- ▶ Caso base ($n = 0$): $0 + 0 = 0$
- ▶ Caso indutivo ($n = Sm$):
 - ▶ Deseja-se provar $(m + 0 = m) \Rightarrow (Sm + 0 = Sm)$;
 - ▶ Hipótese de indução, $m + 0 = m$;
 - ▶ Deve-se então provar $Sm + 0 = Sm$:
 - ▶ Sabe-se que $Sm + 0 = S(m + 0)$;
 - ▶ Reescrevendo a hipótese de indução, temos $Sm + 0 = Sm$.

Propriedades e Provas

Provar:

$$\forall n, 0 + n = n$$

não requer indução, porém provar:

$$\forall n, n + 0 = n$$

REQUER indução.

Exercícios

Provar os seguintes lemas sobre propriedades das funções anteriores:

Lemma `plus_Sn_m`: $\forall n m : \text{nat}, S n + m = S (n + m)$.

Lemma `plus_n_Sm`: $\forall n m : \text{nat}, S (n + m) = n + S m$.

Lemma `plus_comm`: $\forall x y : \text{nat}, \text{plus } x y = \text{plus } y x$.

Lemma `plus_assoc`: $\forall a b c : \text{nat}, \text{plus } (\text{plus } a b) c = \text{plus } a (\text{plus } b c)$.

Exercícios

Solução:

Lemma plus_Sn_m: $\forall n m : \text{nat}, S n + m = S (n + m)$.

Proof.

```
intros n m.
```

```
simpl.
```

```
reflexivity.
```

Qed.

Exercícios

Solução:

Lemma plus_n_Sm: $\forall n m : \text{nat}, S (n + m) = n + S m.$

Proof.

induction n.

intros m.

simpl.

reflexivity.

intros m.

simpl.

rewrite ← IHn.

reflexivity.

Qed.

Exercícios

Solução:

Lemma plus_comm: $\forall x y: \text{nat}, x+y=y+x$.

Proof.

intros x.

induction x.

intros y.

simpl.

rewrite ← plus_n_0.

reflexivity.

intros y.

rewrite plus_Sn_m.

rewrite IHx.

rewrite plus_n_Sm.

reflexivity.

Qed.

Exercícios

Solução:

Lemma plus_assoc: $\forall a b c : \text{nat}, \text{plus} (\text{plus } a b) c = \text{plus } a (\text{plus } b c)$.

Proof.

`intros a.`

`induction a.`

`simpl.`

`reflexivity.`

`intros b c.`

`rewrite plus_Sn_m.`

`rewrite plus_Sn_m.`

`rewrite IHa.`

`rewrite ← plus_Sn_m.`

`reflexivity.`

Qed.

Exercícios

Definição do tipo `nat_list`

```
Inductive nat_list: Type :=  
| nil: natlist  
| cons: nat → nat_list → nat_list.
```

- ▶ O primeiro construtor (`nil`) é uma função sem argumentos que representa a lista vazia;
- ▶ O segundo construtor (`cons`) é uma função que aceita como argumento um natural, uma lista de naturais e retorna outra lista de naturais (adiciona o elemento na frente);

Exercícios

Definição do tipo `nat_list`

```

Inductive nat_list: Type :=
| nil: nat_list
| cons: nat → nat_list → nat_list.

```

- ▶ Tipo infinito;
- ▶ Possui infinitos valores (`nil`, `cons 0 nil`, `cons (S 0) (cons 0 nil)`, etc);
- ▶ `nil` representa [], `cons 0 nil` representa [0], `cons (S 0) (cons 0 nil)` representa [1;0] e assim por diante;
- ▶ Cada valor corresponde à aplicação combinada de um par de construtores; existem infinitas combinações.

Exercícios

Definição do tipo `nat`

`Check nil.`

`Check (cons 0 nil).`

`Check (cons (S 0) (cons 0 nil)).`

- ▶ Para verificar o tipo de um valor.

Notações

- ▶ Lista vazia;
- ▶ Lista com um único elemento;
- ▶ Lista com vários elementos;
- ▶ Concatenação de listas;
- ▶ Acréscimo de elemento na frente de lista.
- ▶ Exemplos:

Notation "[]" := nil.

Notation "[n]" := (cons n nil).

Notation "[x ; y ; .. ; z]" := (cons x (cons y .. (cons z nil) ..)).

Notation "l1 ++l2" := (cat l1 l2) (at level 50, **left** associativity).

Notation "x :: y" := cons x y.

Exercícios

Comprimento de uma lista de naturais

- ▶ Escrever uma função que retorna o número de elementos em uma lista de números naturais.

```
Fixpoint length (l : nat_list) {struct l}: nat := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Eval vm_compute in (length nil).
Eval vm_compute in (length (cons (S (S 0)) nil)).
Eval vm_compute in (length (cons 0 (cons (S (S 0)) nil)) ).
Eval vm_compute in (length []).
Eval vm_compute in (length [(S (S 0))]).
Eval vm_compute in (length [ 0 ; 0 ; 0 ]).
```

Exercícios

Comprimento de uma lista de naturais

Solução:

```
Fixpoint length (l : nat_list) {struct l}: nat :=  
match l with  
| nil  $\Rightarrow$  0  
| cons n l'  $\Rightarrow$  S ( length l' )  
end.
```


Exercícios

Concatenação de duas listas de naturais

- ▶ Escrever uma função que retorna uma lista correspondente à concatenação de duas outras listas de números naturais.

```
Fixpoint cat (l1 l2 : nat_list) {struct l1}: nat_list := ...
```

- ▶ Testar com:

```
Eval vm_compute in (cat [] [S 0 ; S (S 0)]).
```

```
Eval vm_compute in (cat [] []).
```

```
Eval vm_compute in (cat [0 ; 0] []).
```

Exercícios

Concatenação de duas listas de naturais

Solução:

```
Fixpoint cat (l1 l2 : nat_list) {struct l1}: nat_list :=  
match l1 with  
| nil  $\Rightarrow$  l2  
| cons n l'  $\Rightarrow$  cons n ( cat l' l2)  
end.
```

Exercício

Provar o seguinte lema sobre propriedades das funções anteriores:

Lemma `length_cat`: $\forall l1\ l2 : \text{nat_list}$,
`length (cat l1 l2) = length l1 + length l2`.

Exercício

Solução:

Lemma length_cat: $\forall l1\ l2 : \text{nat_list}$,
length (cat l1 l2) = length l1 + length l2.

Proof.

```
intros l1 l2.
```

```
induction l1.
```

```
simpl.
```

```
reflexivity.
```

```
induction n.
```

```
simpl.
```

```
rewrite → IHl1.
```

```
reflexivity.
```

```
simpl.
```

```
rewrite → IHl1.
```

```
reflexivity.
```

```
Qed.
```

Exercício

Definir uma função que retorna o reverso de uma lista de números naturais:

Definition `rev (l: nat_list): nat_list := ...`

Exercício

Solução:

```
Fixpoint rev (l: nat_list): nat_list :=  
match l with  
| nil  $\Rightarrow$  nil  
| cons x l'  $\Rightarrow$  cat (rev l') (cons x nil)  
end.
```

Exercícios

Provar os seguintes lemas sobre propriedades das funções anteriores:

Lemma `cat_nil`:

$\forall l: \text{nat_list}, \text{cat } l \text{ nil} = l.$

Lemma `cat_assoc`:

$\forall l1 \ l2 \ l3: \text{nat_list}, \text{cat } (\text{cat } l1 \ l2) \ l3 = \text{cat } l1 \ (\text{cat } l2 \ l3).$

Lemma `cat_rev`:

$\forall l1 \ l2: \text{nat_list}, \text{rev } (\text{cat } l1 \ l2) = \text{cat } (\text{rev } l2) \ (\text{rev } l1).$

Lemma `rev_involutive`:

$\forall l: \text{nat_list}, \text{rev } (\text{rev } l) = l.$

Exercícios

Solução:

Lemma `cat_nil`:

$\forall l: \text{nat_list}, \text{cat } l \text{ nil} = l.$

Proof.

`induction l.`

`simpl.`

`reflexivity.`

`simpl.`

`rewrite IHl.`

`reflexivity.`

Qed.

Exercícios

Solução:

Lemma `cat_assoc`:

$\forall l1\ l2\ l3: \text{nat_list}, \text{cat} (\text{cat } l1\ l2)\ l3 = \text{cat } l1 (\text{cat } l2\ l3).$

Proof.

`induction l1.`

`simpl.`

`reflexivity.`

`intros l2 l3.`

`simpl.`

`rewrite IHl1.`

`reflexivity.`

Qed.

Exercícios

Solução:

Lemma `cat_rev`:

$\forall l1\ l2: \text{nat_list}, \text{rev}(\text{cat } l1\ l2) = \text{cat}(\text{rev } l2)\ (\text{rev } l1).$

Proof.

`induction l1.`

`simpl.`

`intros l2.`

`rewrite cat_nil.`

`reflexivity.`

`intros l2.`

`simpl.`

`rewrite IHl1.`

`rewrite cat_assoc.`

`reflexivity.`

`Qed.`

Exercícios

Solução:

Lemma rev_involutive:

$\forall l: \text{nat_list}, \text{rev} (\text{rev } l) = l.$

Proof.

induction l.

simpl.

reflexivity.

simpl.

rewrite rev_cat.

simpl.

rewrite IHl.

reflexivity.

Qed.

Conclusões

- ▶ Vimos apenas algumas táticas básicas (`simpl`, `reflexivity`, `intros`, `destruct`, `induction` e `rewrite`);
- ▶ Existem muitas outras táticas e muitas variações das mesmas;
- ▶ Vimos apenas os tipos `bool`, `nat` e `nat_list`;
- ▶ Existem muitos outros e variações (incluindo tipos polimórficos);
- ▶ Existe uma biblioteca padrão bastante extensa e pronta para ser usada;
- ▶ Não discutimos nada sobre a teoria (Cálculo Lambda, Teoria de Tipos, Lógica Construtiva, Curry-Howard etc);
- ▶ Conforme se aprofunda no Coq, torna-se necessário conhecer a teoria subjacente (Cálculo de Construções com Definições Indutivas);
- ▶ O aprendizado efetivo só vem com o estudo da teoria e a prática do uso da ferramenta na formalização matemática e/ou no desenvolvimento de software certificado.

Referências

Referências

Estão todas disponíveis na página do grupo de estudos:
“Provadores de Teoremas e suas Aplicações”
<http://marcusramos.com.br/univasf/provadores/>

- ▶ Artigos;
- ▶ Livros;
- ▶ Slides;
- ▶ Links;
- ▶ Exercícios com solução;
- ▶ e muito mais.

Recomendações especiais

- ▶ Introdução ao Coq:
Software Foundations Vol. 1 - Logical Foundations
(Pierce et al)
- ▶ Coq:
Interactive Theorem Proving and Program Development
(Bertot & Castéran)
- ▶ Teoria do Coq (Cálculo de Construções):
Type Theory and Formal Proof
(Nederpelt & Geuvers)